

# МАНИФЕСТЬ

## НА ДРУЖЕСТВОТО ЗА БОРБА ПРОТИВЪ ПОСТИТЬ

Хвърлимъ ли погледъ презъ историята назадъ, ще видимъ, че понятието «пости́ть» (частно) и «артистъ» (общо), всъкога е доминирало надъ психиката на «обикновениятъ» човѣкъ. Единъ императоръ дори се обезсмърти, не съ друго, а съ това, че се наведе да поднесе четката изтървана отъ единъ живописецъ. Въ всъко време, една група хора сѫ се обособявали като избраници надъ другите; срещу правото си (*sic!*) да се занимаватъ изключително съ римуването на гладки мисли или съ чертане на голи тѣла и дървета.

Пости́ть (на словото, бонтъ и пр.) е символъ на историята до наше време. История на господството на традиционнитѣ абсолюти. Зевсъ, жрецътъ, пости́ть, цезарътъ сѫ митично въплощение на неясния тормозъ на Непознатото. Зевсъ бъше узурпиралъ тайната на животъ и смърть, жрецътъ посрѣдничеше за милостта на Зевса, цезарътъ раздаваше земнитѣ блага на гръмотвръжеца, а пости́ть се мѫчеше да хвърли мостъ между малкото пламъче вѣтре въ човѣка и безбрѣжниятъ океанъ на Неизвестното.

Е добре, Олимпъ е разтърсенъ отъ новиятъ Прометей на научното познание, жреческиятъ жертвеникъ е пренесенъ въ сърцето, многограннитъ корени на народнитъ маси се събуждатъ отъ страхливъ сън — мечтателното изтапляне е прогонено отъ трезвото интуитивно обхващане на жизненитъ истини.

И Зевсъ, и Жрецътъ, и Цезарътъ, и Пости́ть сѫ мъртви. Защото сѫ изгубили смисъль за нашето позитивно и активно време, въ което се издига върховната ценность на живота — Човѣкътъ.

За ония, които сѫ слѣпи за тая истина, основаваме «Дружество за борба противъ пости́тъ».

Три вида основания зоватъ настойчиво това дружество къмъ животъ: 1. метафизични, 2. социални, 3. естетични.

## **А. МЕТАФИЗИЧНИ.**

1. Ние съмтаме, че до днешно време, човъчеството доброволно се е отдавало на една измама по отношение на една виша духовна същност. То е било готово да мисли — по унаследявана привичка — че съ една книга стихове, съ една ма-слена картина или съ шестъ муцинални номера отъ единъ концертъ може да се осигури нѣкакво више духовно постижение.

2. На «издаденото», отпечатаното изкуство, ние противопоставяме първичната ценность на вѫтрешното, оригинално и истинско изкуство. Всъки човѣкъ е творецъ, доколкото трѣбва да представя единъ здравъ инструментъ за улавяне на жизнената тайна. Нѣма друга хармония, друга красота въ свѣта, освенъ хармонията на величъ и общи природни закони.

Две отъ най-вишитѣ човѣшки прояви — науката и изкуството, претендиратъ да откриватъ и посочватъ на човѣка тѣкмо тия живнени основи. Науката наистина върши това обективно, съвестно, човѣчно. Новата наука — следъ превземането на философията — върви къмъ синтезъ: натурфилософия. Изкуството обаче, взема наготова отъ постиженията на мисълъта и подъ претекстъ да ги постави въ фокуса на живота — личността — ги наводнява съ емоционални своеобразия.

Науката работи да разбули мъглата около Непознатото, а изкуството хвърля нѣкакъвъ личенъ вуалъ върху истината, съ никакъ неоправданата цель да се предизвикатъ емоционални вълнения. Това своеобразно освѣтление, подъ което всъки творецъ упълномощава зрителя да вижда дѣйствителността, се провъзгласява за «стиль».

3. Човѣкъ не би изгубилъ никакъ, ако творецъ — пълномощникъ бѣше наистина едно «ясновидско» оржие на познание. Но ние забелязваме, че обикновено, колкото повече едно изкуство е угнетено отъ личнинътъ погледъ на твореца, толкова за по-съвършено се провъзгласява<sup>2</sup> то. Забелязва се, че поетът обикновено се комплектува между най-непросвѣтени<sup>3</sup> и непосвѣтени хора. Забележително е, че поетът се боятъ и избѣгватъ отъ широкото интелектуално просвѣтление, предъ опасността да «загрубѣятъ» въ визионерството. Силно интелектуалниятъ творци сѫ създавали обикновено гротескно изкуство.

4. Ние не сме принципиално противъ съществуването на тая човѣшка дѣньстъ — изкуството. Ние искаме само да посочимъ, че изключителното запълване на битието съ стихоплетство или свирене на пиано е похабяване на живота. Дѣлото на човѣка е едно вѫтрешно творческо. Изграждане и професионалното изкуство има само третоѣтѣнна роля. Вместо религията на декоративното Съзерцане у досегашния човѣкъ, ние издигаме днѣсъ новиятъ и великъ смисълъ на религията на Активната вѫтрешна красота. Досегашниятъ творецъ стои вънъ отъ свѣта и го съзерцава презъ зедени, червени, жълти очила. Ние искаме да извикаме къмъ животъ една нова раса, която да плюе на очароването на Измамата, на илюзията и измислиците, за да влѣзе смѣло въ сърцето на самия животъ и отъ тамъ да загребе победно парливата истина.

Ние искаме животъ, а не мечтателство.

## **Б. СОЦИАЛНИ.**

Ние съмтаме, че естетичната специализация на личността, подъ формата на разно «творчество» и интерпретиране, има не само метафизична, но и социална отговорност. Ние протестираме изобщо противъ всѣка едностранчива специализация на човѣкътъ. Човѣкъ не бива да остане презъ своя животъ нито само стихо-

плетецъ, нито само скулпторъ; нито само свещеникъ, банкеръ или инженеръ. Въ всъки случай, всъки социаленъ индивидъ е длъженъ да се отдае на една всеобщо утилитарна функция. Ние признаваме, че понъкога «творецътъ» може да има голъм педагогическо значение. Той може да възпита цѣло поколѣние, да биде менторъ на слабите духовно. Но това е въпреки страниченъ отъ неговите занятия. Той би могълъ съ по-голъмъ успѣхъ да стане апостолъ, свещеникъ, учитель, професоръ, философъ. «Творецътъ» е луксътъ на живота и слабите духовно по-мѣжно могатъ да минятъ безъ него. Художникътъ не дава ни една нова истиница на човѣчеството, истина, която да не е достояніе на философията и науката, но човѣчеството обича да гледа парадните тѣржества на изкуството. Художникътъ, казватъ, дава ли нови форми на истината. Истината нѣма нужда отъ други форми освенъ своята природа и освобождаване отъ формата. Отъ нови форми се нуждае материалистичната култура на човѣчеството. Такъ ние провъзгласяваме девизътъ на дадаистите: въ живота безъ поетъ може, но безъ столаръ — не.

Поне, чещо то преститъ трѣбва да биде ограничено. Известенъ кадъръ отъ гениални творци за всъки единъ народъ, за всъки езикъ, за всъка цивилизация — може да биде допуснатъ. Но повсемѣстното разрастване на тѣхното число (увеличението на Изкусството!), води къмъ авторитетното епигонство въ форма и мисълъ — и до непростително социално дезертиране. Изкуството се изчерпва много лесно — макаръ че естетитъ не сѫ склоненъ да мислятъ така.

Писателю, биди човѣкъ и гражданинъ преди всичко, а после авторъ на 10 сбирки или романи!

## В. ЕСТЕТИЧНИ.

По тая часть нашата борба е насочена по-специално противъ общиятъ духъ на досегашното творчество. Такъ се визиратъ особено поетът, чието творчество най-очѣйно носи извращенията посочени въ първите две точки.

Че поетът не се ражда съ никаква метафизична и социална «изключителностъ» говори обстоятелството, че законитъ на поетичното творчество могатъ да бѫдатъ усвоени, както всичко друго.

Ние твърдимъ, че писането на стихове и разкази е една quasi умозрителна работа, която не изисква никаква «вища белязаностъ». Всъки начетенъ интелигентъ, дори срѣднешколникъ, може — съ упражнения и благодарение на асимиляцията на конвенционалните поетични елементи и маниери — да сътвори една сносна сбирка. Всъки добър журналистъ — както единъ недавнашъ голъмъ френски конкурсъ го потвърди — би могълъ да напише какъвъ да е разказъ или романъ, и то безъ недостатъци на писателското «интерпретиране».

Ние се ужасяваме отъ неизмѣнността на поетичното схващане на действителността. И Сафо, и Петрарка, и Китсъ, и Яворовъ сѫ пѣли за сѫщите нѣща, единакво, по сѫщите начини, съ сѫщите думи.

Поезията на всъки народъ представя преводъ на тая на другите. Всъки поетъ е преводъ на събрата си. Понъкога шаблонността на поетичните форми отива до характерни епохални увлѣчения: употребата на едни и сѫщи прилагателни, рими, възклициания, фигури, думи; въ единъ общъ девизъ: социална поезия, трудова поезия, «земна» поезия и пр. Доста е да надѣйкнѣмъ въ нашата литература, за да илюстрираме това.

Публиката храни особено уважение къмъ стиха: ако най-големия глупакъ сполучи да римува една каква да е мисъл — той се издига въвнейните очи. Внимателното наблюдение се натъква на единъ любопитенъ законъ за художественото въздействие. Силата на трансцендентниятъ и мораленъ натискъ, който изкуството упражнява върху душата на зрителя, зависи отъ степента на непосвѣтеноността на същиятъ. Обратно, колкото по-богата става една личностъ, толкова повече изкуството за нея става елементъ за прости естетични наслади, удоволствие, забава, спортъ. Изкуството е детската игра на премъждрания човѣкъ. Ето защо, въ него нѣма място Сантименталното, Патетично-сернозното, Блудкаво-еротичното и всички онни нюанси, подъ което до сега изкуството е цвѣтъло. Изкуството, ако съществува, трѣбва да биде винаги ново, дръзко, смайващо, примамливо, могъщо. Нищо, разбира се, нѣма да го спаси отъ забвѣнието, но поне, нѣма да угнетява уморениетъ човѣшки погледъ.

Мирълъ Кръстевъ  
Василъ Петковъ  
Недѣлко Геговъ  
Тотю Брънековъ

Либъль, августъ 1926 год.

---

Съделище на дружеството — Либъль.