

1970

Съдържание



СЪДЪРЖАНИЕ: А. Озанфар и Ш. Жанер: По повод «Пурпур»; Август Шрам: Из-
нега, Среща; Теодор Драганов: Погребение, *Valse mélancolique*; Курт Швитерс: Цветето Анна;
Корбюзе-Соне, Иах Еренбург: Съвременната архитектура; Ф. Т. Маринети: Български аероп-
лан, Геометрично и механично великолепие; Н. Кублин: Маринети (портрет); Тристан Цара,
Никола Боден, Франц Еленс: За новата поетическа техника; Бенжамен Перф: Поменик; Кирил
Крастев: Началото на Последното.

Редактират: КИРИЛ КРЪСТЕВ, ТЕОДОР ДРАГАНОВ и ИВАН МИЛЕВ.

Печатница „СВЕТЛЫНЯ“ — Яблон.

Редакция „CRESCENDO“ — Яблон.

ПО ПОВОД „ПУРИЗМА“.

Не е нужно да бъдем „модернисти“, т. е. да се училичаме безмерно от новите вещи. Те само до толкова имат значение в изкуството, доколкото влияят на нашите чувства и мисли; не е нужен и футуризма, формите на когото показват неразбираче действителното значение на съвремеността. Ще отбележим само, че колективната работа създава новия бит. Нашата епоха се характеризира с принципите на економията. Ясно е, че в връзка с това състояние умовете са се променили. От „нежната“ и натруфена домашна индустрия и разбъръстването на преминахме към шлифованата стомана: — достатъчно е да се размисли върху изискванията на тази еволюция, за да стане ясно, че постапките на съвременния човек подлежат на умствена дисциплина, — дълбоко модифицираща неговите чувства. Днес могат да съществуват само ясни неща (вещи), — само новите което е концентрирано в себе си и отговаря на своята цел. Днешният човек умеет бързо да съобразява, точно да смята. Неговият мозъчен механизъм е станал точен инструмент. Човек е подчинил на контролния си апарат даже своите чувства; той си дава отчет за своите потреби; той не се подхвърля повече на импулсите на чистия инстинкт, — той концентрира своите средства, даже когато пише стихове. Необходимо е да си дадем сметка в тия събития. Той се е научил бързо да мисли. Неговите чувства и мисли са такива, што му позволяват да разглежда новото изкуство с бързина и прозорливост: освобождаващи творца от необходимостта от обяснителни мостове и поощряващи го като формално означаване пунктовете: — точно разкривачи неговите намерения. С други думи: новото създаване може да възстанови кривата линия от нейните главни точки, и да изхвърли всички преходи — излишността в изкуството. Но тези главни точки — имащи капиталисто значение — не могат да бъдат прости намеси, понятия само на автора. Те са дължани да бъдат неизменни, — възели sine qua non, стратегически пунктове. В пластическите изкуства изключително пластическите моменти произвеждат психологическото въздействие. Практиката на съвременния живот улича в себе си неизменно очите на нейните образи определят оптиката. Ние ще покажем, че оптиката има съвременен характер, и че тя е толкова сила, што промени на виждане. Така напр., ако характера на Гутенберговия шрифт определим като «Ренесанс» т. е. нещо вроде бродиран ковър, — днешният ще се определи другояче: новата печатна техника на гланцови хартии е безгрешна и нашите очи вместо ковър по постоянно виждат механически апарати, ясни и точни, — доказаващо нашето превъзходство. Заключение: съвременната оптика се явява следствие новите вещи, и нашите очи — гледащи картина — не са дължни заради нея да менят привичките си.

Из всички тия обстоятелства се заражда новата етика: етиката хубаво да се направи — с точност и определеност. Съвременното произведение на изкуството: концентрация. Изкуството трябва да задоволява потребата ни от поезия която новите хора носят в себе си. Така поезия е необходимост за всички: — така разбрано — изкуството става социална нужда, храна и удовлетворение на духа.

Обладавайки указанията, определили целта на чистото изкуство, не трябва да забравяме, че всяко произведение може да съществува, може да предава емоцията — като художникът предлага на зрителя — изключително посредством техническите средства.

Необходимо е преди всичко да се обсъдят физиологическите задачи и да се изучат средствата, правящи картината машина предаваща чувства, както и физиологическите особености на средствата употребени в живописта, — като оставим на втори план изучаване реакцията на духа на физиологическите чувствувания, извикани от такава игра на форми и краски. Физиологическото чувство от зрелището: — без съдържанието за удоволствие или неудоволствие: — е чувство непосредствено. От какво е съставено то? — Аз гледам червения цвет: чувство е особено, определено качество на червениято (невъзможноста да бъде то напр. зелено); — това чувстват единакво всички хора по земята, — и това не е определеното удоволствие или неудоволствие, което може да бъде извикано от нагледа. Става ясно, на какво трябва да се стапи, за да се установи естетиката — или по-скоро: определените средства, обслужващи естетиката. Сега за формата. Ние изучихме реакцията на формата върху физиологическите органи на човека; правката: кратък пример:

Ако покажа на всички хора на земята, — европеици, диващи и пр., — калбо, в вид на билиардна топка — ще извикам, в всеки от тези индивиди, тождествено чувство пораждано от сферичната форма; — това е парвоначално, качествено, постоянно чувство. У европеца ще се появят асоциация на билиардна игра, удоволствие или неудоволствие от играта т. н. У дива — може да не се появят никакви асоциации, — може да се явят представа за божество. И така: има чувства неизменни, точни, породени от формата, — и чувства вторични, безкрайно многочислени и разнообразни. Изучаването на това, което е неизменно и всеобщо в чувствата, и на екстремните им присъщи качества — позволяват да се състави естетика без вмешателството на съдържанията за ценността на „прекрасното“. И така: картината е „машина за емоции“.

Но защо първоначалното чувство е точно?

— Затова защото то се определя от впечатленията — външни физиологично, автоматично и неизбежно от предмета на зрителя.

Схематически пример:

Права линия: очите са длъжни да се преместят по продължение на движението, краята се движат равномерно; — продължение на усилието; спокойствие; и т. н. Счупена линия: мускулите се разтягат и съкращават резко при всяко изменение на направлението, краята се бие в създадите, нейните удари се менят; разширят; неправилен пулс; упадак. Край: очите се вдъхват; чувство на безкрайност; заключено начало. Крива линия: масаж, докарващ виене на свяст.

От това следва:

1. Че първите впечатления, получени от зрението, са опитно теждествени — затова защото нашите чувства се пораждат от теждествени противодействия.

2. Че чувството на удоволствие зависи от частите от нашия личен вкус, култура и пр.

3. Че простите геометрически форми с своята чистота — породени при реакцията — направляват с най-повелителни образи нашите съждения.

4. Че изкуството — като средство за израз — е алжанс до използва като за основа средствата на геометрията и техните определени реакции. Направно е да се занимаваме с живопис за себе си; треба да се постигне по възможност най-универсалният език. Науката ще ни даде особен род физиологически език: позволяващ да се създават у зрителя неизменни физиологически чувства; — на това с основата «ПУРИЗМА».

Качеството на произведението на изкуството се заключава в точността на предаването. До сега никога не говорихме само за средствата на изкуството — но не и за целта; всяка система на мислене изисква съответна система на израз. Дорийския и ионийският стилове у гардите; — не различни способи на строеж; — а различни начини на мислене и чувстване; нашата епоха има свои мисли и чувства; — требва да се намери пластическият език за изразяването им.

Едно от най-вишите наслаждения на човешкия дух се състои в възприемането на закономерността в природата, и в съзнатието на собствено участие в този ред на нещата; произведението на изкуството е, в същност, завеждане в закономерност, — chef d'œuvre на човешкия порядак.

Светът се възприема от нас само под човешкия лъгъл на зрението, т. е. съществуващ под тези закони, които човек му приписва; когато човек прави вещи, той чувства, че поставя като «бог».

Законат: нищо друго, освен утвърждаване на порядак.

Произведенето на изкуството е длъжно да поражда такава вища емоция, която можем да о-

предели като математическа закономерност. Средства: общите принципи, за които всички говорихме.

В зависимост от индивида: чувствата са различни по ценност; — може да се каже: съществува една иерархия от чувства. Най-вишата точка на тая иерархия — струва ни се — е това изключително състояние на математическата природа, което идва при ясното възприятие на великия, общи Закон (състояние на математически лиризм, ако искате). Произведенето на изкуството е длъжно да работи с средства, с равно известни резултати. Определението на тези средства: измервани форми и бои (— свойство, въобще даващо възможност да се създаде пластическият език). Но употребата на първоначални сили не подхвърля още зрителя в състоянието на търсения математическа хармония. За това е необходимо да се обясним как помощта на асоциатите с природни или изкуствени форми — за да се сладут вторични чувства; и критерия на тяхния избор определя степента на съзваршенството; — изкуството — като еквивалент на живота — се формира от тия две области (природни и механически отбор).

Пуризма — изхождайки от очистването на формите — не копира предмета, но дава живописно създаване от органическите свойства на предмета-тема; — той иска да материализира общото и неизменното в предмета. Това не е копие на видимия вид на предмет, сир. случайного, неподалеко, възприетото под един лъгъл на зрение: — не изразяващо най-главните свойства. Това създаване е еднакво лирическо, както и пластическо, — организирано в пластическа система на физически състояния: основните свойства на предмета, здедно с особените качества — трудно определени с думи — в конто със състон лиризъм, породен у художника от предмета — валиущи им в своето сълпадение с системата на света. Този именно лиризъм требва да се предава; — настурдиста копира предмета, пренебрегнал възпринима лиризъм, — удивлява се, но не предава своите чувства, забравя, че те са в него, а не в предмета. Синтаксиса на пуризма — това е приложението на конструктивните и тонални средства; приложение на закона, управляващ живописното пространство. Картината: изкуствена формация — която е длъжна, с свойствените и средства, да даде обективизация на целия «мир». Може би изкуството е наемак, мода, основано на удоволствието, — произвеждащо само реакции от вторичен ред. Всичко едно: — употребявайки първоначални елементи, избирайки предмети-тези (елементи), ражководящ се от законите на живописното пространство, — пуризма се крепи на неизменни пластически основи, очиствани от удоволствия, — и се обръща преди всичко към общините свойства на чувствата и ума.

А. ОЗАНФАН и Ш. ЖАНЕРЕ.
редактори на *Сърт Уотър* — Франция.

1. Изневера.

Усмивката ѝ плаче в моята гръден
Жаркопрехапаните устни леденеят
В диханието веят вехли листи!
Твоя взор погребва
И
Бърза чукайки думи на гроба
Забрава —
Разчупват се следом ръжете!
Волно
Флактува твоята дреха
Разлюляна
Нагат сам!

2. Среща.

Твойта походка трепери
В гледане взора умира
Вътврът
Играе с
Бледни ленти.
Ти
Възняваш
Наважи!
Простора обгръща го време!

АВГУСТ ШРАМ

ГЕО МИЛЕВ

and am much

ПОГРЕБЕНИЕ.

С лож на единайсет изплашени нощи
в мантела на земетръс — без сърца —
над нас слизаха жлти, чаруващи
врати и керванен сняг със стени лица —
Безсилне отсичаше тихо чело
в безкрайната магисница — Печал —
И плакска на нощта от черно стражо
люлееще — в плач — ржаката на Ваал . . .
И бледи от буря — Я в нозете на Мраз
— заспали с писък в разбитки лай
бледнините изрезаха тоги над нас
с веселите жалби на капки от рай . . .

ТЕОДОР ДРАГАНОВ

Из новоиздлата книга
«Исторични веери».

От идущия си брой — *Crescendo* систематично ще печата теорията на Освободеното слово, от Маринети.

ЦВЕТЕТО ДИНА

Първ текст на стих „На Димна Цвете“.

Оти любима на монте 27 чувства,
аз на тебе обичам — ти на тебе тебе на тебе,
аз на тебе, ти на мене, — Ние?
Това не принадлежи (между това) тука.
Коя си ти, разхъмлена жена?
Ти си — — си ли ти? Хората казват,
че си ти. — Остани ги-чда казват, те не знаят
как стои църковната кула. Ти носиш
шапката на своите краци и се разхождши
по ръцете си, по ръцете си се разхождаши ти.
Алло твоите червени дрехи на бели гланци
разрязани, червена обичам аз Анна Цвете,
червена обичам

аз на тебе. — Ти на тебе тебе на тебе, аз на тебе, ти на мене — ине?

Това принадлежи (между това) наистина тук.
Червено цвете, червена Анна, как казват хората?

•Ти си била?» — конкурсна загадка

1. Анна Цвете има една птица.
 2. Анна Цвете е червена.
 3. Какъ: цветъ има птицата?

Син е цветът на твойта първа коса.

Червено е гугукането на твойта зелена птица.
Ти скромно момиче влях всекидневно облакло, ти
мило зелено животно, аз на тебе обичам — Ти
на тебе тебе на тебе, аз на тебе, ти на ме-
не — ине?

Това принадлежи (между това) в студената
жерава.

Анна Цвете, Анна, А-Н-Н-А, аз джича твоето име. Когато аз те джича препливат монте 27 чувства. Твоето име капи като мека лой. Знаеш ли това Анна, знаеш ли ти това? Тогава знай: Тебе може да прочетат и от зад, и ти, ти най-прекрасна от всички, ти си и от зад както и от пред: А-Н-Н-А.
Ти на тебе тебе на тебе, аз на тебе ти на мене — ми?

— *иначе*
Това принадлежи (между това) в мангала.
Лой капи милка моите град. Анина Цвете, ти
глупаво животно, аз обичам твоята наивност,
аз из тебе обичам!

KMKT LIMITED

пред. от иже

VALSE MELANCOLIQUE.

След мене идат черните сънния
на обтегнат писък от плаха размисъл . . .

И в мрака, по шеметен друм понесен
и своя разжсан поглед със спазми разинзал
— в изгнания
и окайна джрэост —
моя враг — червената нощ от вопли и вик —
несвестен повежда
полунощния бряг на отвлечена гордост.

(Монте ладни се връщат с петна
от съни, убийства и позор —
и следите на безпринютните платна
по черните води люлеят онемелия бес на
загубената девета нощ).

О знам
— в огнен диск
сред сините блата —
всяка вечер хлопа като спомен с разпънат писък
отнесен и прецъвял там —
сред вражда —
по морните разтворени ръже на мъртвата мощ:
и аз напушам без да помни
през пустинните отблесъци на своята жажда
веселата
на своя изгорен съни:
в отстъпление от черния призрак на водата —
вода . . . вода: кръвта на Тайфуни
— макосана зловещо под горестната занесеност
на отмъщение и сажди . . .
И по пътя за моя срам
замръзнал от вопли — пред мене посрещнат смърта
като залутан ужас от светкавици
и проклятие,
Ужас на видение в съни за сатана,

А там в заплетения наклон на безсилното
като крин над слепите предзнаменования
възправена остана
забравена с покажние и оплакана
от безумието —
една жажда от пепел и порок.

ТЕОДОР ДРАГАНОВ.

СЪВРЕМЕННАТА АРХИТЕКТУРА.

Фундаментални принципи на архитектурата: конструкция и пластическо чувство; съотношение между масата и светлината.

Първият етап на индустринлата еволюция в строителството, е заместването природните материали с изкуствени; разнородните и съмнителните — с изкуствено единородни, проверени с лабораторни опити. Точният определен материал е дължен да замени природния, изменяващ се до безкоечност. След това идва правото на закона за економията: железните листове, цимента, подлежат на точно изчисление; старите материали — дървените греди с тайни предателски чупове и празнини, с изхвърляне значителна част от материала, са дължни да начезнат.

Днес се говори за домове, които се излизат от горе от юндрик бетон за един ден, така както се пълни бутилка.

Социалната еволюция ще измени отношенията на хазари и квартиранематели; — ще измени и старото съвашане за „домът“ и градовете вместо хаотични, ще станат строго организирани. Домът не ще биде повече огромна неподвижност, стараща се да превижве века, или признак на богатство, не, той ще стане необходим ордие, както автомобилът стана такъв. Домът не ще биде повече арханско същество, срастил с дълбок фундамент, като корен в земята, построен от „вечното“, и комуто е предадено семейството, което храни култ към него и т. н.

Ако се избие из главата и скръсто на хората понятието, че домът е неподвижност, ако се заставят обективно и критически да се замислят над този въпрос — то ще се дойде към домът — ордие, към домът в серия, достъпен и здрав, несравним със стария (и морално), — прекрасно по красота ордие за работа, съпровождащо нашето съществуване.

Аеропланната фабрика „Voisin“ вече приготви домове, от единакъв тип, сгъвящи се, на блокове, с най разумни комфорти. Три дни след поръчката по телефона — на автомобил донасят съставните части, а три часа след това домът е обитаем.

КОРБЮЗЕ—СОНЕ.

Изисквания на новата архитектура:

Безупречна точност на изчислението. Економия на материала. Целесъобразност на всяка съставна част. Обмисляне на пропорциите. Ясност на плана. Старателно изпълнение. Сборът на всичко — дава наистина прекрасна вещ.

Това прави инженера. Да видим как работи пасиента архитект.

Задача: да се построи дом, в който може да се живее. Колекция от стилове; домът отделно, — „стилът“ (външната украса) отделно. Безценно дебели стени (от неразбиране съвременния материал: $\frac{1}{2}$ м дебелина е достатъчна, за да удържи 30 етажа), прозорците — дупки.

Вътрешността на домът: от масата ненужни неща — тясно, прашно, гнусно. Съвременната буржоазия квартира: вехтарска лавка, бит-пазар. В нея аз намирям само 2 стани, прекрасни в своята организираност: ванната и тоалетната.

Сравнете с каютата, с купето на „международните вагони“, с банковото отделение.

Там се съблудава главното правило на построяване прекрасното: максималната економия на материала. Умивалника, шкафа — в стената. Всеки аршин е обмислен и използван. Нищо излишно. Така е строена и романската базилика.

„Красивите“ кресла, софи, пухови мобили, са създадени не за това да се сядат на тях. Те са безобразни. Мебела на кантората — удобни кресла, разумни шкафове, масите с техника архитектурна поместителност — е съвършена.

Във витрините на „художествените магазини“ в Париж, Берлин, Лондон — никому непотребни бронзови и мраморни статуэтки: богини, музи, герои, мислители и пр.

Новият стил се създава само от масовото производство. Автомобила „Форд“ поража възторг. Но то е затова, защото в една северна Америка само, 11,000,000 автомобила (прибавете износа!). Вила „Монбижу“ или „Шенанзих“ — отвратителни. Това са ужаси. Новата архитектура иде от Америка.

Иля ЕРЕНБУРГ.

Видущия № — превъзходната статия на РАУЛ ХАУСМАН: ОПТОФОНЕТИКА.

Български Аероплан

ИНДИФЕРЕНТНОСТ НА 2 ВИСЯЩИ СФЕРИЧНОСТИ СЛЪНЦЕ + БАЛОН ПЛЕНИЦИ

ИСПОЛНИСКИ ПЛАМЪЦИ

КОЛОНИ ОТ ДИМ

СПИРАЛИ ОТ ИСКРИ

опожарени турски села

ГОЛЯМО **T**

БРРРРЖМЧЧЕНИЕ НА ЕДИН БЪЛГАРСКИ МОНО-
ПЛАН (ПЛА-ПЛА-ПЛА-ПЛА-ПЛА) + БАВЕН
СНЯГ ОТ МАЛКИ МАНИФЕСТИ

«Ние българите водим война с турското
правителство, което е неспособно да управ-
лява достойно. Ние не сме срещу мюсюл-
манското население и ние не желаем да
проливаме кръв. Одрин е обсаден от всички
страни. Пати за Цариград е пресечен.
Одрин не може да получи помощ от никаде.
При тези условия защо желаете да
се пролива още кръв? Хиляда топове са
насочени срещу Одрин. Ако градят не се
предаде, ще бъде напълно унищожен и
опустошен».

Манифест хвърлян от един български аероплан на
30 октомври 1912 в 5 часа вечерта.

ГЕОМЕТРИЧНО И МЕХАНИЧНО ВЕЛИКОЛЕПИЕ.

Ние вече приключихме гротескното погребение на
пасиентичната Красота (романтизма, символизма и дека-
дентството), която имаше за основни елементи Фаталията
Жена и Лунната светлина, споменят, постала гнята, веч-
ността, бесмиртното, ижгъвостта на легендата — про-
извеждана от отдалеченното във време, екзотичното оча-
роваване — донесено от отдалечеността на мястото, жи-
вописното, прохладното, пасторалното, дивото усамоте-
ние, ижтари безпоражи, вечерни полуумрак, събера-
жисването, зеленикавата кора върху старинното — ръжда
на предмет, умерената резигнация на развалините, еруди-
цията, инирната на плесента, вкусят на гнилото, песни-
зма, туберкуловата, самоубийството, кокетството с аго-
нията, красотата на неуспеха, боготворението на смъртта.

Ние извеждаме днес — из хаоса
на новата чувствителност — една
нова красина, с която заместваме
първата — и която я наричам
геометрично и механично
великолепие. Тя има като свой
елемент Слънцето запалено чрез
Волята, пренебрегванията здраво-
словност, надеждата, желаниято,
смената, ефимерността, наиздената
сила, близината, светлината, воля-
та, редът, дисциплината; методът;
усложнения човешки инстинкт от
моторът; чувството за големия град;
растящия оптимизъм добит чрез фи-
зическата култура и спорта; инте-
легентната жена; изображение без
връзка, чувството на вездесъщ-
ност, лаконизма и едновременност-
та с която се характеризира ту-
ризма, големите приключения и
журнализа; страсти като успеха,
рекорда, взаимородното подражава-
не на електричеството и на ма-
шината, основна съдържателност и
синтез; сполучливо и точно пред-
ставление на спиралите и на хлъз-
гавите иници; напредваряване на
съсредоточените в една общая тра-
ектория, енергии.

Тълпите могат да ни дадат по
някога няколко слаби емоции. Ние
предпочитавме светлините афиши,
белите, червилото и футуристич-
ните скъпоценни камъни, под
които, всяка вечер градовете скри-
ват своята пасиентични бръчки.
Ние обичаме солидарността на рев-
ностните и стройни мотори. Нико-
гъде не има по-красиво от една голяма
бръмчаща електрическа централа,
която съдържа хидравлически на-
тисък на една цяла планинска ве-
рига и електрическата сила на цял
един хоризонт: синтезирани върху
разпределителните табла — усени
с ключове и лжескви комутатори.
Тези страшни табла са нашите
единствени модели за поезия. Ние
имаме няколко предшественици —
това са: гимнастите, еквилибрис-
тите и клоуните които реализират
в противните, и почивките и пра-
вилните движения на своята мус-
кулатура: това искрящо съжъ-
щество на точното взаимоотно-
шение и геометрическото великоле-
пие, което ние искаем да по-
стигнем в поезията чрез освобо-
деното слово.



Н. КУБЛИН:

МАРИМЕТИ.

1. — Ние унищожаваме систематично писателското *Az* — за да се развият така личността в козмично трептение, и ние изразяваме безкрайно малкото и молекуларните вълнения. Напр.: поразявашите молекуларни движения в една дупка на зъбана от граната (краината част на *Форт Шейтан-Тепе* в мюн. ЦАНГ ТУМБ-ТУМБ). Поезията на козмичните сили замести така поезията на личността. **Ние унищожаваме, следователно, стърите отношения** (тия на романтизма, сантиментализма и християнското в разказа, според които на един рана получена в сражението се предаваше едно твърде преувеличено значение в сравнение с унищожителните ордни, стратегическото разположение и атмосферните условия).

2. — Аз вече много пъти показвах, че съществителното, изхвъбено от сложните връзки и от тежестите на привлекателните у парнисистите и декадентите; — може да биде изведено в своята абсолютна стойност, като се освободи от всички прилагателни, и се изодира. Различавам 2 вида голи съществителни: **елементарно съществително и съществително единство** — движение (или възел от съществителни). Това разграничение не е абсолютно, защото има една почти неуловима интуитивна основа. Аз си представям всяко съществително като един вагон, или като един ремък поставян в движение от глагола в неопределителна форма.

3. — С изключение при нуждите за хдитристи и смяната на ритъма: — разните склонения и времена на глагола трябва да бъдат изхвърлени, защото те правят от глагола едно колело с различна бързина — което се приспособява към неравностите от преградите, но не може ни най-малко да се търкаля бързо някъде един равен път. **Глаголът в неопределена форма (infinitif) е едното движение на новия пътъръзъм***, защото така притежава гъвкавото хлъзгане на едно колело на трен или на витлото на аероплан. Разните склонения и времена на глагола изразяват един благороден и успокояващ песническизъм, един интересен и случаен его-тизъм в разсъждението, повишение и понижение на силата и умората, на желанието и разочароването, с един дума: спиранията в подема на надеждата и на волята. Глаголът в неопределителна форма изразява самия оптимизъм, абсолютното душевно величие и ревността към постижение. Когато кажа *courir* (тичам), кой е подлога на този глагол? Всички и всичко, т. е. всемирно личен запускане на живота, което тече и от което ние сме една малка създателна частичка.

* На нещастния — за случая — български език, так работи с, разбира се, неосаществима.

Бах. Cresc.

Глаголът в неопределителна форма — това е чувственото *Аз*, което се отдава на постигането на всичко, герничка непрекъснатост, отчуждаване от напрягането и радостта на действието. Глагола в неопределена форма — божественост на действието.

4. — Поставяйки едно или повече прилагателни изолирани в скоби, или по-добре отстрани на „думите свобода“, зад една отредна линия (все едно във вид на *том*), може лесно да се дадат разните атмосфери на разказа и разните тонове когто го направяват. Тези *прилагателни* — *атмосфера* или *прилагателни* — *тон* не могат да бъдат заменени със *съществителни*. Това съм интуитивни прозрения — които не могат да се предадат нагледно. Аз мисля, при все това, че изолирайки напр. съществителното *свирепост* (или поставяйки го като един *том*) в описанието на едно кла-

не, то получено тошно съжостиние на сви репост ще бъде твърде неподвижно и затворено при един ясен страничен поглед. Обаче, ако постави между скоби, или във вид на характеристика — тон прилагателното *свиреп* — обяснявайки в *прилагателно-тон* — то разкрива така целата картина на Клавието — без да се спира течението на освободеното слово.

5. — Синтаксиса съдържащие винаги една научна и фотографическа перспектива напълно противоположна на същността на преживяването. В свободното слово, тая *фотографична перспектива* начева, а се явява емоционална такава, която е тай многоформен (пр: поемата озаглавена «Човек + пълнини + долина» от молибреста Боччони).

Ф. Т. МАРИНЕТИ.

ЗА НОВАТА ПОЕТИЧЕСКА ТЕХНИКА.

Симултантната поема.

Опитите върху превръщането на предметите и цветовете, на първите кубисти (1907) — Пикасо, Брак, Пикабия, Дилюан — Вийон, Делоне предизвикаха желанието да се приложат същите симултантни принципи и в поезията.

Начало: В. де Л. Адан — подобно изобретение в театра: тенденция за схематически симултанизъм; Малларме: типографически реформи в поемата си *'Un coup de dés n'abolira jamais le hazard'*; Маринети: популяризирък това приспособяване чрез Освободеното слово; изобретението на Сандара и Жюл Ромена: — всичко това доведе в последствие Аполинера до идентия когто той разкри в *«Der Sturm»*, 1922 г.

Но първата идея, в нейната същност, беше разпространена от А. Барзон в една теоретична книга: *'Voix, rythme et chant simultanés'*, где той търсеще една по-тясна връзка между полиритмичната симфония и поэмата.

В същото време: Аполинер изнесе нов жанр от зрителната поема (*poème visuel*): интересен с отсътствието на система и с извънредната си фантазия. Той подчертава типографически централни образи, и дава възможност да почне да се чете една поема от всички страни нареднаж. Поските на Барзон и на Дивуар са чисто формални: — те търсят музикален подем, който може да се внуши посредством същите разпределения, които стават върху една партитура за оркестр.

Тристан ЦАРА.
(Notes pour les bourgeois).

Синхроническая поема в неколко плана.

Поезията на старите, е толкова желаема, колкото и неразшифруемата галиматия. Нужно е нещо здраво, човечно и ново, — нужно е лирическо въплъщение на целия синхронизъм на съвременностита.

Поемата написана в свободни стихове, даже деформирана, без ос, препълнена с несъвързани метафори, с възвише от разположени слова: струва ми се, не е новия инструмент — годен да се изрази многообразието на нещата.

Съществуват вечни закона. Пoетат се стреми да намерят общия път, по който всички могат да споделят неговото вълнение. Той би имал право да бъде непонятен, ако се обръща само към себе си. Ако поета претендира за изобретение на шифрован език за замянение с него поетически език — това ще бъде само желание да се разговаряме с знакове, вместо да се употребяват словата, които владеем и за изобретението на които са били нужни толкова векове. Изразявайки се понятие, поета никога не трябва да се бои, че ще бъде „банален“. Сложните явления на неговата епоха, ако той я разглежда не в нейните случайности, а в общия план, ще му дадят възможност да приблизи към синтаксиса, към закона за изразяване на новото, — достатъчно, за да се синтезира отношението на човешкия коэффициент на неговото време, с мировата безкрайност.

Оставил едно-страницата поема (класич. романтич. или свободни стихове), пригодна само за декламация — аз потърсях новата форма на двойната синхроника, — но скоро разбрах, че противоречията на двойствеността изключват вски синтез: противоположностите не могат да се следят

В първите опити в областта на тритранзитни лиризм, обаче — ясно почувствах, че владея новия инструмент, и че сам намерил поезията на пластичните числа с вселенски начала, управляващи света. В самата действителност, тройното число, е число по преимуществу съзиждащо, духовен знак на творението, изключително динамично, действено. Корен на всичко, обединяващ антагонизма, — действуваща сила. Така тройността намира своето оправдание не само в ванишната форма на поемата, но съответства на трите плана в които се изразява целия живот: физически, интелектуални и интуитивни с помощта на словото, звуците и идем — образите.

Пластичната организация на синоптическата поема в три плана: отначало главния образ концентрира околните централни план; после се освещават другите планове, търсейки съответствие между вътрешната форма на поемата, без преда на нейното пълно лесно четене. Никой елемент влизат тук от необходимостта за равновесие, други като цветовете в движение, като синхронизам от образи; — част, като колоритни външения. По такъв начин, моето лично човешко творчество се организира съгласно вътрешната структура на същински порядак, който господствува при организацията на природните форми. Равновесието на поемата се реализира съгласно симетрията създадена от сдружението на качествените и количествените елементи.

Качествените елементи са три — и се отнасят към трите плана на поемата с следните образи:

1. Психически ценности или вдъхновение.
2. Ритмически елементи.
3. Елементи за израз, извикани от образите и външнинето.

Качествените елементи — съответствиращи три образи — способстват на нейната материальная организация:

1. Формална симетрия при равновесието на поемата (с сюзеризма, който това поражда).
2. Групировка и подбор на словата по аналогии (звук, тембр, цвет).
3. Числа.

По мое съвещане, новите написани слова се обратят не само към слуха, както у символистите — но и към зрението. От тук и законността на новото разположение на лирическата идеография, водеща като чисто графическа поезия.

Ако типографският вид на днешната поезия е друг, спрямо прежната, то вътрешното им различие е още по-значително. Непонятното може да порази, но такова днес, — не ще бъде непонятно утре.

За това е нужно в стиховете да се вложи не много голема обективна истина, и да се направи така, че да могат да се четат (стиховете) леко технически: сега не е време за фиоритури и излишества. Ето защо, ако материално пластичните форми се менят, подчинявайки се на законите на времето, — те не са длъжни да нару-

шават великите законы на числата и економията, които изключват всичко излишно сложно. Синхрон. поема в три плана, в своята синтетическа простота, е привеждана в закономерност и бързо разместване; тя избива бавното течение, едностранното и излишното.

Никола БОДУЕН.

Свойства на новата лирика:

ЧОВЕЧНОСТ. ЯСНОТА И ПРОСТОТА. БЪРЗИНА НА РИТМА. МЪЖЕСТВЕНОСТ. ЕКОНОМИЯ. «ДЕЛНИЧНОСТ».

Или ЕРЕНБУРГ.

Литературата и кинематографа.

Кинематографа е необходима в наше време школа за литераторите. Това е школа на бодростта и обновлението за всички които мислят, пишат, рисуват, строят.

Влияните на кинематографа върху литературата е повече духовно, отколкото формално. Това влияние е дължно да въздейства и на самата форма на днешната поезия, особено да и дава ражковидни идек. Киното унищожи ванишното украсение, фалшивата декорация, и обярва внимание на поизтинно «полезното», изключително необходимото, на това което създава движението, на динамичната сила. Той показва ценността и последователността на жестовете, точно изразявани мислите и чувствата, и значението на образа, като действителност, а не като пръста на тетафора.

Това влияние не се изразява като транспозирани в литературната материя, действители или въображени филми, — но всимилация на питателните — ако може да се каже така — елементи на кинематографа.

Франц ЕЛЕНС.

ПОМЕНИК.

Канада Канада
Моя малка Канада
Това е яблката която ни трябва
Яблката на Канада
Царинята на Канада
Това е царината която ни трябва
Царината в своята кошница
В своята пробита кошница
С своята Канада под мишница
Царината си отиде
И царинята на Канада
И нейната пробита шапка
И нейната кошница под мишница
Кръкнат й в джравните обуши
Тя пеше
Когато пеликанът пеликанът уморен от едно джалго пътешествие не джалго пътешествие
И тражна на левия крак.
БЕНЖАМЕН ПЕРЕ.

НАЧАЛОТО на ПОСЛЕДНОТО.

Изправени пред ПОСЛЕДНОТО: добрия; читателя, дилетанта, буржоазия, и могли и ХУДОЖНИКА, се питат: Защо умира вчерашната, въра — когото ни се струва последна? Дайте ни вечното днес и мостовете които оставят Вчера назад! — болезненият вик на съвременната художествена реалност.

И-истината, сред *"изчепателните"* оферти от формула за Изкуството, на една естетика — Е. Но, до днес — сложена върху едно общо психо-историческо начало —: напразно бихте потърсили да се спрете върху никоя, без опасност да бъдете катуранати от друга. Между тия „поколения“ на НОВОТО време (гевр. изкуство): има антагонизъм, в не единение.

Без страх да се сгреши — може да се каже, че ВСИЧКО е било всякога предписано, но много малко изпълнявано; — школата сочила тогава винаги като желание изцяло за по-пълно и ясно изпълнение на казаното, но незавършеното. През индивидуалното несъвършенство, това получава винаги смисала на „почване от ново“ — и от тук: отрицанието на предшествуващото.

В същност: всички тия *„научини“* на постигане „творчески продукции“ може да се свързват само като една стълба от форми на

О Б О Б Щ А В А Н Е Т О, което трабва да намери, в края на краината себе си в НЖЛНАТА личност. Характеристика на тия две — сашо тай казани — понятия, не може да се даде. Защото Равенството — позволяващо ни да имаме общи представи — е още стремеж — а не факт. Или трябва да се унищожи идеята за него (което значи да се унищожи идеята за Бога), или трябва да се унищожи Изкуството (— значи да се унищожи идеята за човека — личност като абсолют — което с смисъл на еволюцията). Тук начева края на Изкуството.

Като факт за нас, Изкуството има начало, смисъл и край.

Изкуството расте *според* психологията на индивидуума. Невъзможно е да се говори за абсолютна мярка в Изкуството. За разни степени хора — разни видове изкуство. Казано обратно: Изкуството (или неговите формули — *а Изкуството е формула!*) с все *едно*; — всички формули, от най-простата до най-страшната — могат да се приложат какъвсички негови степени — дори и към неизкуството — реализма; различните също в ширината на съзнанието с която се обемат:

правилност на мярките	светът	не има ръзни
	нещата	степен на ръзни
	Човека	външните

От тук: мярка за Изкуство няма; трябва да се дади мярката за Човека. Няма ще научим от съвършенната — СИНТЕТИЧНА — наука. Изкуството е очеловечена наука (Джино Северини).

Епохата от Е. По до Дади и конструкторите: една болезнена двойственост между предлаган художествен идеал — и отчуждаване от идеала човек, за когото е предназначен парния. Още по-ясно: всичките „изми“ представляват вски по отделно разработка на една страна от голямата духовна дейност — обличанието в Красотата: — обаче нито един не съдържа и пълното разбиране на съдържанието

Ч О В Е К,

следователно: нито един от тях — от симболизма до пуритана — не може законно да предявява претенции за изключителното право на удовлетворяване човешкия дух.

Ясно е (като постулат от тук), че Изкуството на Човека трябва да представлява СИНТЕЗ от истините на всички. Един проглед върху логичното и погрешното в съвящанията за изкуството и човека през всичките ни познати дележи: ще покаже ясно какво трябва да се вземе от вски тях.

Идеята за Изкуството нахожда (в предвечност) като воли за растеж, за преобразление. От тук беззъвръздано следва, че изкуството е нещо винаги другояче спрямо съществуващото. В това си различие обаче, изкуството все пак си служи същите СИМБОЛЧУНИ по същина елементи, под конто на възприемаме светът, и конто и рационално позитивното ни битие добиват смисъл на пластични елементи: звук, цвет, линия, Слово.

Формите в конто на изкуството е придружавало до днес съществуването на човека, — сложени върху съзнанието му за светът като *даденост*, — съ три:

1. Констатиране (изследване) на тая даденост

2. Отрицание на тая даденост

3. Утвърждаване на тая даденост, като една развой: тогава по същина тая 3-та форма: разрешаване проблемата за хармоничния край — целост — единство на тая даденост — многообразие.

Тия раководни пътеки, разпрострени върху историческото време на съществуването, дават:

1. Реализъм: безцелна човешка дейност да се констатират възприятия от нагледи имащи същото естество като възприятелните органи, без нашето отношение към тях.

2. Психологическо изкуство: Пшибищевски, Ропс, Пю, Верлен (до днес владее много *обективизация*). «Диаметрално противоположно на горното» не в нов начин на организиране живо-

та — в прогледдането зад една стена (Платон и Бергсона на помощ), от където се изважда една забравена и необработена същност — душата. От тук: отрицание на «видимата Природа». Ценности: само в бунта, освобождението. Изкуството се обраща на рудокопач на documents spirituels. Даже ценността му, resp. «психологичното» се мери с количеството разположеност на преживяването. То става машинер, неврастения.

— От тук, до третата точка, съмнити се заражда и носи идеала за организиране многообразието на безцелното «изживяване» в трайно всесъществуване. Голяма роля играе тук — съзнавана или не — «релативистката теория на Айншайн». Светът става интуитивно взаимното синтетично цяло, и Истината може да се намери като разширено съзнание обхващащо време-пространството така, че Съзнателната да стане само един общ условен израз на тази СЪЩИНА, а не класическа преграда между нас и светът — както по рамо. Развоят — подхванат от съзнанието, добива смисъл на однаковане на всички отделни трептения в козмичните трептения на Светлината — Съзнание.

Този физико-философски идеал в изкуството се развива бързо под следния вид:

З. а) Експресионизъм: основа психологичното изкуство, т. е. изразяване никаква идея. Тенденция: постредством (по същина погрешното) идентифициране на отделните и определена идей с Иденти за Всемирния Обезличен Жivot — Хармония — да се даде художествена продукция на известна позната на художника идея. През пластическите средства обаче това, покрай преднамереното да се скъжерира идентия — дава ново откровение: единствен творителя на естетично чувство се явяват самите пластически средства. Експресионизма обаче не смогва да дойде до пълното обособяване на това взаимействие и остава само като един нов вътрешен (и все още разположен) свят отрицащ външния. От субективното в него, изблика и оня патост, който го характеризира.

Идеята за обективизациите на мира, за постигане козмичността почва от

б) Футуризъмът. В животът: облик като обща примитивна основа на супер-историческото съдържание на човека. Футуризът даде три нови елемента на новото съзнание, които и до днес не напускат изкуството: първичната моц на Словото, съзнанието за едновременността, и чувство за механическия порядък в света. Словото: освободено от въздъхът си: от жаргон, средство за изразяване една противоестествено-духовна наслойка на историчния живот — се обръща в интуитивна моц и творец на чистата духология чувственост. А тая чувственост е едно геометрично и механично великолепие, което въвежда еднакво козмичния живот, и «неодушевения живот на машината». Интуициата обаче стопнява разликата помежду им. Машината представлява единственение модел на закономерността в света.

Тя не страда от неврастения като човешката душа у Пшибишивски и & — в представява едни неотменими наглед на синтез от динамични сили в ред статични дадености. Ето защо тя се явява свидетелски повод за хармонизация на изразите средства. Докато машината е средство (символ): такова едно изкуство (или чувствейност) може да бъде абсолютно.

Симултънитет или едновременното — дава израз на времепространствения «интервал» на Айншайн — спойката между разделения от ума живот, която може да се постигне чрез интуиция: философското Сега: всепроникването на измерението. В поезията това се постига чрез «освободеното слово» и чрез типографическите реформи на Маринети. В живописта: представяне върху плоскостта всички моменти на едно движение. —

— с) Брюйтъзма (изкуството на шумовете). Такъто футуристичен извод от магазина предпоставка за новото съзнание: — да се даде израз на елементарното. Брюйтъзъм: да се замени «сложната младежия, която е символ на един епизодичен и многообразен свят — с шумове — обозначаващи «елементарни импулси» на най-примитивно съзнание свят.

Общо: футуризът е не само нов начин на творчество, но и ново светоотношение — нова култура.

д) Кубизъм (в живописта): по-плътен и ясен стремеж да се приложат чрез изразите средства: принципа на философската едновременност, и едно обособяване в средствата внушаващи представя за монументализация на битието. Парвото се постига чрез основния конструктивен метод на «еквивалентността на частите», т. е. всички «части» на един предмет или събитие се изнасят напред, за да се проявят върху един скрин (прозорец на съзнанието) и се обезличват. (сравни с ясновидството, т. е. с чувство за 4-то измерение!). Второто — чрез правата линия, която е «априорен израз» на свидетелския съществуване. Кубизма достига: понятието геометризация на отношенията, понякога игря на геометрични обекти, понякога само «декоративна арабеска». Той се остава едно голямо и основно достижение на обективизациите.

е) Имажинизъмът (в поезията) незаконно предаваща претенции за изключителност. Независимо от претенциите на Ал. Кусиков («Наше изкуство извън имажинизма»), и от това че И. се среща и в Рембо, и в Англия, и в Испания (— гдето никакъв Революция не е «разкриване на сънсъла на времето —: имажинизъм»), — той влизва като основен елемент в поезията на безсмыслиците — дада, в футуризма и в експресионизма. Имажинизъм: образно изкуство: постройка от образи, на които се изпълнят познатия смисъл, което се получава от новото съчетание на понятията и състояниета им.

ф. Дада: като не се гледа на немногото декомисленост — изразена в желанието за парадоксал-

ничанс — dada е единственият и голем стремеж на чудовищното явление *l'homme machine*, на студения «светски» човек — да осмисли живота си поставляйки се сам в центра на този живот. Dada е «добре облечените философи» на Уайлд. Нейната философия: да бъде човек — не философ, не поет, не художник или режисьор, не банкер, войник, не шастилия, религиозен или атеист, — никаква маска, замазаваща битието — освен истински човек. Dada не е резултат на никакви художествени принципи, следователно пройвата ѝ в изкуството е една малка частича. Dada е — да се каже — утвърждаване смисала на човешките взаимности. Това е централната формула. Всичко друго произтича от нея, и за него след: не може да има мярка — понеже даданството е човека, който «*съобразно устройството на мозъка си* и *възможностите на своя организъм*, обхваща с най-голямо проникване — като свое чувство и логика — и голямата книга на живота, и безкрайно фантазията Сега и човешкото битие с телешкото печение». Следва: dada може да бъде и вегетарианец — ergo може да бъде подложена на ограничение, преображения като «*поподухотвореност*» (което за красотата на интелектуалните спекулации, се отрича), защото всяко дадено устройство на мозъка е резултат на един преображене, ограничение. Тогава от гледна точка на «различните устройства» формулираните на dada дават различен смисъл. Даже тогава dada може да се разбере, че е по-проста, отколкото е — за да се говори за нея с парадоксална синкопичност. Dada е само човека, който е турнал в действието всички свои посоки на действие и там има място за отрицание само на нечелесобразното. Dada не е цел, но dada не е и артистичен марвел. Тя е нещо по-съжалително от своите проповедници и от мене. Кой може да каже: *«as сам dada* — образец единствен, пазете се от имитации!»? Но dada сама изключва профанат. Да бъдеш dada — това се определя от безмалкото самочувствие на простата радост да бъдеш.

g. Конструктивно изкуство:

(подробности: печатаните работи на Озанфан, Жанер, Бодуен, Еленс, Еренбург и Соке в той брой на *Crescendo*). Предпоставка от даданизма: цел на съществуванието — организиран живот. Изкуството средство — вещ — сформираща живота: Индустрия, архитектура: колективен стил. Останалите изкуства са също «целесъобразни вещи» — доколкото почиват на общите конструктивни закони.

От изложените 9 тенденции в новото изкуство, — откъснали се от класично-Гетеевското разбиране на поетичната чувственост, — става ясно:

Че всички тия „начини“ на изразяване (или разрешаване) истината около човешката битие, — имат едно УСЛОВНО отношение към човека — своя творец, смисъл и цел;

ОЗНАЧАВАЩИ простотата и целесъобразноста, разумното в живота —; те сами (изкуството) не са НЕОТЛЪЧНА НЕОБХУДИМОСТ, както самата ПРОСТОТА и РАЗУМНОТО битие. И при наличността на съществуването им — Изкуството — като мирива същина (явление) — не се повдига в никакво измерение по горе от синтетичната философия, от козмичната наука, от мъдростта. Напротив, то е атасирано към нея и е само един неян превод. Даже синтезът за който претендират естетичните теории: — не се извършва от него, а от Волята. А изкуството не е воля, защото има пространствено отношение — и стремеж към статичност Волята — израства от себе си, и расте непрекъснато. Нейното спирание поражда чувството; чувството е застой — себеконцентрация. Самата ЛЮБОВ — основа на света (и изкуството!) — не е чувство, а воля за проектиране в всичко (стримеж към всемирно осъзнаване).

Изкуството — от реализма, до неореализма (конструктивно изкуство) — има значение, на съществуване и смисъл — само доколкото помага за събуждане на мъдрост по друг път от посвещението и философията. Себераздаване. Като лирическо преживяване — то е излишно. Кой може да докаже, какво освен ПРЯКОТО и с най прости ритмична линия — развитие на духа: — че човек (*естествената природа на духа*) има нужда от ЛИРИЗМ (на бой той и математически лиризъм не Озанфан, Жанер, Гол. Ромен и т. н. —?). Изкуството: голямо наследство (ограничение) от дадечното минало — да не свързваме да живеем с себе си, т. е. да разделяваме с излишности своято елементарно битие. — Изкуството МОЖЕ да направи всичко. То може да възпити човека, да го възпита, изтъчи, да го възведе в състоянието на математически лиризъм — но така то също извърши онова, което може да извърши по- пряко и естествено философията на личното духовно ПОСВЕЩЕНИЕ, с целесъобразна медитация, с прогресивна воля, и с естествено постигнат екстаз, като постоянно състояние — вместо изкуствено искажено съществено състояние (опьянение и оная специфична Радост, която ни владее при простото естетично съзерцание). Изкуството е мистичен захарс, съзерцание, предуспещане, чувство за ВЪЗМОЖНОСТИТЕ, а темперирания целесъобразно живо живот — Воля. Нещо повече: поради интелектуалистичното и чувствено отношение на художника към идеала, — Изкуството е рисунка на живота: декорация; — висшия живот: конструкция. Една Платонова идея там е не само съзнатана — а съдържана. Някога изкуството беше ония „въхрояни мигове“ на отделяне от презираниято „лелнично“. Днес — с изравняването на човешките прояви и функци-

ции чрез поставянето им на обща цялна основа — така фрагментността изчезна.

Изкуството е съвършено безполезно. Особено за онки които могат да се откажат от него —; че това е така — попитайте ги, — това съм силните, учителите, върховете на човечеството.

Но докогато има хора на земята — Изкуството ще съществува. *Хората* тук може да означава *онова съжестие на съзнанието у великата същина — иерархия човек — отдавяща на нашето преобладаващо развитие— когато хората живят между своите двойни зависимости: растеж и помагане. Изкуството — в коя да е форма — е диктувано от времената — помощь на един към друг. Но опознат идеала — то става излишно.*

Ако се пристъпли към разглеждането на тия нов въпрос без философски жаргони, без многоглаголства, конкретство и сентименталност на „родените поети“ — ще стане ясно, че трябва да се изведи следующето

Заключение: *Формата (изкуството) в живота не може да добие едно изключително съществуващо. С въвеждането на символа в изкуството, или с условното отношение на неговата продукция към човека: се изключва неговото изключително съществуващие. Става променящо се, диалектично понятие. За всеки човек различно. Истински дух няма нужда от него, понеже изкуството никога не предхожда светоотношението, а изхожда от него.*

Являва се въпрос: при това допуснато съществуване на изкуството — какъв трябва да биде неговият пластически образ.

— Естествено, да удовлетворява нуждите на духа от здраво човешко чувство, от хармонични вибрации, — и когато епохата има един преобладаващ — *ОСМISЛЕН* — коефициент: да разкрива смисъла на епохата. — Така формула се притежава от *dada* и конструкторите. Но в *dada* липсва разбирането за човека като същество, подлежащо на преобразения, следов, целесъобразна работа, — а конструкторите грешат основно — не в формулати — а в практиката им — виждане „смисъла на епохата“.

Най-важният въпрос, значи:

КОЙ Е СМИСЛЯ НА НАШАТА И БЪДНАТА ЕПОХИ.

Двубой:

— Естествено, новият бог — **МАШИНАТА** — отговарят конструкторите.

— Смислят на епохата е вечния Бог — ЧОВЕКЪТ в неговото естествено бытие, — протестира Тагоре, напр. Протестира науката за човека.

Конструкторите изхождат от едини данни, съществуващи, наложени от обстоятелствата: революцията и материалистичното развитие на техниката от миниалния век.

Новият век (новото време), обаче, разкриза пред нас един друг, по-основен смисъл, — и новите

ТРУД. ЯСНОСТ. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩОЧОВЕЧНОСТ:

ще изближнат не от обществения правов ред, от обществената организация и социализирането на труда, — а дълбоко от нуждата на човешката природа за хармония и сцепление — любов. И, такъм: — от онава общавсемовска духовна основа, на която слага своята философия, същия *Бергсон* — за който се казва от конструктора Еренбург, че е последния припадък на XIX век (сигурно припадък на „мистицизъм“, „алже идеализъм“, „буржоазия мисъл“ и т. н.). Една система на живот и мислене, които строят своята общи и вечни закони на близкото, т. е.: която взема пример от това какво правят днешните (кой?) човек „на един час разстояние наоколо“ — не стоят на никакви истински основи. Кой е по-задължен на този „днешен“ човек да биде истински смисъл на човека, само защото той след една революция прави — по всички посоки — обратното на това, що е вършил преди?

От друга страна, никакви отрицания и присъди не могат да отречат могъщия темп на истинската съвременост, която изхожда от Платона. Времето ще накара всички да разберат това. Да се разберат и тенденциите на протеста, идящ от Тагоре против *машинния живот*. Не че прочутия машинен живот, тези помощницата машина, е излишна, — но че тя е само толкова: странична помощница в социалното ни бытие. Интелектуалния и чувствен мирос — се организират на същесм други, не „кинематографически“ принципи. Едно чудно съединение: от тая повърхностна основа на конструкторите — машината —, се появяват няколко явления, които характеризират новият вътрешен живот. Наистина човекът трябва да се освободи от декоративните си отношения към света, от изключителността си, от романтичното си, от мъглявия мистицизъм, с който той се отнася към вишата математична закономерност в природата, от субективното: — неща, които иска и конструира изкуството, — но това не ни хвърля още в новата класичесност на утилитарно целесъобразното организиране в кръга на онова, което тялото ни през 5-те си сесии определя.

Не е само Шпенглер; всички духовно виждащи, то значи причинно диращи хора — го знайат: цивилизацията ни погубва; тя ~~не~~ погубва сама себе си — когато стане цел. Истината около човешката природа налага и освобождение и от Изкуството изобщо — като декоративна излишност, и от машината — като принцип. Време е да се прекъснат всяко действие. Да не се сентименталничат.

Машината не може да модифицира нашите чувства; и не трябва — но ние трябва да ги организираме подобно ритмичната закономерност на една машина, която се самоуправлява. Нанистина, нашият вътрешен мир трябва да представлява една конструкция от истини и чисти, пълни тонове в отношенията. Нанистина, също както „външния“ си живот ние трябва да строим целескобразни, утилитарни вещи — правещи живота удобен, възможен и приятен. Това се отнася до архитектурата и индустрията.

Може да се каже, че целият живот е един могъщ поток към Абсолютната Красота; така — според Уайлд — живота става сам изкуство, което е оня растящ, преместващ се — от нас създаван пластически — момент на о съществуването, пребиванието духа в формата. Но, — поезията, живописта, музиката — ако е нужно да импулсираят волата — трябва да възложат индивидуално непостигнатата тайна. Така — следвайки съпти на целескобразността, гезр, логиката, идва се до концепцията за храмовото изкуство на Египет, проповедано от Рудолф Шайнер (у нас Иван Грозев и Хиперион), което обаче еж, като същина, НЕ Е ИЗКУСТВО. То е само днагравма на идея, иероглиф, алегория, поучение, духовен знак, конкретизирана сила, алхимична формула, талисман, — но не и Изкуство. Защото то е една повторена, изразена реалност.

Става още по ясно, че изкуството — като целескобразност — не може да биде нико пси хологическо, нико конструктивно. А само храмово.

Психологическата основа в изкуството слага следната дилема: или трябва проявите на душата (степени на усъвършенстването) да добият смисъл и стойност на равнцеността — което от гледницето на естествената природа на Духа е невъзможно — , или трябва Изкуството да се унищожи отведенаж от лакомия за свършенност дух, познал относителността на отделните инстанции.

Истинското храмово изкуство: онова, което служи на една всърховна Педагогия (водене върху Пътя). Онова изкуство, което представя **славословия** за Бога, за Пътя, Вечността, истината, любовта — то е тленно изкуство: романтично и излишно.

Претенциите, какво чрез асоциирането, ин туитивното свързване образите в идея (Марарме, Милев, Райнов) — се постига и никакво сливане с идеята — е неоснователна. Никакво сливане с идеята не може да се внуши с изкуствения екстаз на Изкуството, — понеже идеята се явява на края интелектуално позната и разбрата чрез разбирането новите взаимоотношения на образите. Което е — в тяхните смисъл на думата — анализа.

Еднакво греши и Райнов, като мисли, че изкуството трябва да изразява ясновидски виде-

ния, — защото ясновидството не е постигане „**каబалистичната джобочина на предмета**“, нико сливане с него, а негово опознаване при едно по-широко виждане. От една реалност — в друга.

Макар че психологическото и конструктивното изкуство да са еднакво безполезни за духа, — логически, конструктивното се явява истинската консеквенция на понятията ни за изкуството. Това е нанистина пластическо до стигане състоянието на еквивалентноста на веществите, — т. е. през геометрията и числата, изразяване на съвършенството световно равновесие. Тук вече е излишен лирични и спонтанен изблик на чувството (Блок, Яворов, Верхарн). Изкуството става математическа дейност, наука — а не мечтателство. Само че геометризацията не иде от машинния живот, както пиши Фернанд Леже, — а от едно дълбоко интуитивно съвящане за света като хармонично цяло. Това се доказва от обстоятелството, че конструкторите само принципиално могат да отрекат кубизма, който не изходи от същата механична съвременост, а си постави духовни задачи. Защото само теоретично в тяхните худож постройки влизат механичната съвременост като елемент; в същност винаги се получава — върху картината напр. — само едно хармонично балансиране на изразните средства — бои и линии. Както и да е, — докато съществува предрасъдък (болест спо ред Уайлд) изкуство — то трябва да биде само толкова: пластичен (условен) израз на едно битие, монументализирано до възможния предел, пречистено, уравновесено до такова състояние, над което непосредно да стои бялата книга и паузата: „Л'еант“! И тия именно афинитет между хармонията на пластични елементи в изкуството и хармонията на космоса, е и духовното в изкуството. Изкуството е „земно“ РАЗРЕШЕНИЕ, а не изразяване, нико образ на хармонията. То е УПАНИЩАД. Най-близко до Брама.

Позив: Всички вие, стремящи се да очеловечите изкуството, — очеловечете човека. Така труда се скратява, и ИЗКУСТВОТО е постигнато.

А вие жители на земята — окултисти — спасете изкуството от окултизма. Защото сам Бог не е окултист.

Синтезът на изкуството е неговото унищожение

КИРИЛ КРЪСТЕВ.

Излезе от печат **ХСТИЕРИЧН ВЕЕР** — първа книга стихове от Теодор ДРАГАНСКИ.

Издание на **CRESCENDO** — 10 лева.